

מועד אחרון להגשה: 4.2.2026
מועד חתימה על המסמך: 1.2.2026

ת"צ 13728-06-24
מועד קבוע לדיון: טרם נקבע

בבית המשפט המחוזי
מרכז - לוד

בעניין:

עומר שוהם, ת.ז. 043013945

משדרות בן צבי 31, רמת גן.

טל: 052-4801522

ע"י ב"כ עו"ד אבנר גבאי

מרחוב הרעות 7, כפר סבא.

טל: 03-7990010; פקס: 03-2740912

דוא"ל: office@maya-law.co.il

להלן:

"המבקש"

-נגד-

דיויד שילד חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 515859379

מרח' הצורן 8' אזור התעשייה פולג, 4250608

על ידי עוה"ד רונן קצף מ.ר. 12317 דוד טויטו מ.ר. 96145 ו/או אח'

מפירון ושות' משרד עורכי דין

מרח' השלושה 2, תל אביב, 6706055.

טל: 03-7540000 פקס: 03-7540031

דוא"ל: davidtv@firon.co.il

להלן:

"המשיבה"

בקשה לאישור הסדר פשרה

בהתאם לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות") ולסעיף 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (להלן: "תקנות תובענות ייצוגיות"), מתכבדים הצדדים להודיע לבית המשפט הנכבד כי בתום ההידברות ביניהם, מתוך רצון למנוע התדיינויות משפטיות וכדי לחסוך משאבים של בית המשפט, הם הגיעו להסדר פשרה, לשם סילוק סופי ומוחלט של התובענה שבכותרת.

בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את הסדר הפשרה, ובכלל זה:

- א. לאשר את הסדר הפשרה אליו הגיעו הצדדים כמפורט בנספח 1 לבקשה, וליתן לו תוקף של פסק דין.
- ב. להורות על פרסום הודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה, כמפורט בנספח 2, בשני עיתונים יומיים לבחירת המשיבה וזאת בהתאם לדרישת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף להסכם הפשרה.
- ג. להורות על משלוח ההודעה כאמור בצירוף העתק מהבקשה לאישור ההסכם, מההסכם ומהתובענה, ליועצת המשפטית לממשלה ולמנהל בתי המשפט.
- ד. להורות כי בנסיבות העניין אין צורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות וזאת נוכח נסיבות הסדר הפשרה והנתונים המפורטים התומכים אותו.
- ה. ליתן, בכפוף לאמור לעיל, ובחלוף 45 ימים ממועד משלוח ההודעה הראשונה והעברת המסמכים ליועץ המשפטי לממשלה, תוקף להסכם זה כפסק דין בתביעה ייצוגית, ובמקביל להורות על ביצוע פרסום באותה הדרך בה פורסם דבר הסדר הפשרה, כאמור בסעיף 25(א)(4) ו-25(ה) לחוק תובענות ייצוגיות.
- ו. בחלוף המועד להגשת התנגדויות כאמור, לאשר את הסדר הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין בהתאם לסעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות, ובכלל זה, לקבל את המלצת הצדדים בכל הנוגע לפסיקת גמול למבקש ושכר טרחה לבא כוחו, כמפורט בהסכם הפשרה.

רקע להגשת הבקשה

1. ביום 5.6.2024 הגיש המבקש תובענה לבית המשפט המחוזי מרכז - לוד כנגד דיוידשילד חברה לביטוח בע"מ (להלן: "המשיבה") וכן בקשה לאישורה כתובענה כייצוגית, במסגרת ת"צ 13728-06-24 ;
2. עניינה של התובענה בטענת המבקש, לפיה, המשיבה לא משלמת כדין את תגמולי הביטוח, כך שהתגמול מחושב בהתאם לשער המטבע היציג במועד קרות מקרה הביטוח ולא בהתאם לשער המטבע היציג במועד התשלום בפועל (להלן: "עילת המטבע היציג"). כמו כן, טוען המבקש כי המשיבה אינה משלמת ריבית כדין החל מתום 30 ימים ממועד מסירת התביעה ועד לתשלום בפועל, אלא משלמת ריבית בשיעורים נמוכים יותר (להלן: "עילת הריבית"). לטענת המבקש, הפרות נטענות אלה גורמות לנזק כספי לחברי הקבוצה.
3. המשיבה דוחה את הטענה כי הפרה את הדין בעניין עילת המטבע היציג, ומסתמכת בין היתר על דברי המאסדר – המפקח על הביטוח ושוק ההון במשרד האוצר – אשר, לטענתה, גילה את דעתו כי אין חובה לחשב את התשלום לפי שער החליפיים היציג של המטבע הזר במועד כזה או אחר, וממילא, לטענתה, תובענה ייצוגית אינה ההליך המתאים לבירור עניין זה.
4. כך גם, לטענת המשיבה, טענה זו הועלתה מכבר בעניין אותה פוליסה בתובענה ייצוגית אחרת שמתנהלת במקביל, ומשכך אין לדון בה בכפילות. עמדת המבקש היא כי התובענה האחרת היא בין צדדים אחרים ותקופות זמן אחרות.
5. באשר לעילת הריבית, המשיבה שינתה את נהליה ומערכותיה הממוכנות באשר למנגנון תשלום הריבית וביצעה ומבצעת תשלום מלא למבוטחים ששולמה להם ריבית בחסר, אשר עולה כדי סך של כ-20.6 א' דולר (כ-65 א' ש) המהווים 100% מתשלום הריבית ששולמה בחסר ביחס למבוטחי המשיבה בפוליסת הרילוקשיין, שצורפה לבקשת האישור כנספח 5 (להלן: "פוליסת הרילוקשיין"). כמו כן, ולמען שלמות התמונה, מבוטחי המשיבה בעילת הריבית בקשר עם פוליסות נסיעה לחו"ל זכאים לפיצוי בסך כולל של \$39,118 אשר ישולם על ידי חברה הקשורה עם המשיבה, פספורטכארד ישראל סוכנות לביטוח כללי (2014) בע"מ (להלן: "פספורטכארד"), במסגרת תיק ת"צ 2329-07-20 קרצמן נ' פספורטכארד סוכנות לביטוח כללי (2014) בע"מ ואח' (להלן: "תיק קרצמן"), אשר המשיבה אינה צד לו.
6. טרם הגשת תשובה לבקשת האישור, וטרם התנהל דיון בפני כבוד בית המשפט הנכבד, ניהלו הצדדים הידברות ביניהם, ובעקבותיה הגיעו להסכמות שלהלן, ומבלי שצד יודה בטענות משנהו או יודה בחבות כלשהי או בהפרת דין כלשהי, אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט ולהוצאתו אל הפועל, יביא לידי גמר את ההליכים בתובענה הייצוגית.
7. הקבוצה עליה יחול הסדר הפרשה: "מבוטחי המשיבה בפוליסת ביטוח 'רילוקשיין' שקיבלו תגמולי ביטוח ללא צירוף מלוא הריבית המגיעה להם כחוק מתום 30 ימים ממועד הגשת התביעה למשיבה ועד ליום התשלום בפועל, בתקופה שתחילתה 25.11.2020 ועד למתן פסק דין בתובענה".
8. ברם, לצורך הצהרות והתחייבויות המשיבה בקשר עם עילת הריבית בקשר עם פוליסות אחרות, המשיבה מצהירה ומתחייבת כי תפעל כך גם בעתיד בכפוף לדין ולהוראות המפקח על הביטוח ושוק ההון במשרד האוצר.
9. המשיבה מצהירה כי בכל הנוגע לפוליסות אחרות היא פעלה ופועלת בהתאם להצהרותיה בהסכם זה, וזאת בהתאם להתחייבויותיה בעקבות הגשת "תיק קרצמן" כהגדרתו להלן. יובהר כי המשיבה נטלה על עצמה את כל חיובי חברת הביטוח (הפניקס חברה לביטוח בע"מ) בתביעת קרצמן.

הסכמות הצדדים – מתווה הסדר הפשרה

10. באשר לעילת שער המטבע, כפי שהיא מופיעה בסעיף 45.1 לבקשת האישור, לטענת המשיבה בת"צ-2329-07-20 קרצמן נ' פספורטכארד ישראל סוכנות לביטוח כללי (2014) ואח' (להלן: "תיק קרצמן") וההתנהלות שבאה בעקבותיה, לרבות חוות דעת המאסדר שהוגשה שם, החל מיום 14.1.2025 תגמולי הביטוח משולמים בהתאם לשער המטבע היציג במועד התשלום ובעקבותיה שונתה ההתנהלות גם אצל המשיבה דנן, (שלעניין פוליסות "פספורטכארד" היא חליפתה של "הפניקס"), באופן שתגמולי הביטוח משולמים בהתאם לשער המטבע היציג במועד התשלום, ומאז המשיבה פועלת על פיו. בנסיבות אלו, אין צורך לבצע שינוי או תיקון נוסף. המשיבה מתחייבת כי היא תמשיך ותשלם את תגמולי הביטוח על פי שער המטבע היציג גם בעתיד, בין אם היא תמשיך לפעול באמצעות חברת פספורטכארד ובין אם באמצעות גורמים אחרים, וזאת כל זמן שלא ישונו הוראות החוק או הנחיות המפקח על הביטוח ושוק ההון במשרד האוצר.
11. באשר לעילה בדבר תשלום ריבית, המשיבה שילמה לאחר הגשת בקשת האישור, ובמקרים בהם לא עשתה כן - תשלם לכל אחד מחברי הקבוצה, סכום השווה ל- 100% מההפרש בין סכום הריבית ששולם בחסר לבין סכום הריבית שהיה אמור להיות משולם כדין (להלן: "סכום ההשבה").
12. ברקע בדברים: ביחס למבוטחי המשיבה הזכאים לריבית על פי תביעות שהוגשו ו/או יוגשו על פי פוליסות ביטוח אחרות, מצהירה, מתחייבת ומבהירה המשיבה כי במסגרת תביעת קרצמן התחייבה פספורטכארד לשנות את מדיניותה באשר לתשלום הריבית בגין התקופה החל מהיום השלושים להגשת התביעה, ושינוי זה חל גם על למבוטחי המשיבה (וזאת בגין כל התביעות, בלא קשר למועדן). הסכום המגיע למבוטחי המשיבה בקשר עם סוגיה זו הוא סך של \$39,118, אשר ישולם על ידי פספורטכארד. המשיבה תגיש לב"כ המבקש, עו"ד אבנר גבאי, תצהיר מטעמה אודות ביצוע התשלום עם השלמת ביצועו ולא יאוחר מחלוף 90 ימים ממועד אישור הסדר הפשרה בתביעת קרצמן או בתביעה דנן, לפי המאוחר מבין השניים.
13. סכום הזיכוי בגין ריבית למבוטחי המשיבה בפוליסות הרילוקיישן עומד על \$20,661. תצהיר בקשר עם סכומי ההשבה יוגש יחד עם הסכם הפשרה וכן תצהיר בקשר עם ביצוע התשלום לאותם מבוטחים יוגש עד חלוף 90 ימי עבודה מיום אישורו של הסדר זה.
14. באשר להתנהלות העתידית, המשיבה מתחייבת כי כבר שינתה את נהליה ומערכותיה הממוכנות בעקבות תביעת קרצמן ולכל התביעות של מבוטחיה אשר לא שולמו בתוך 30 יום מהגשתן, תתווסף ריבית החל מהיום השלושים להגשת התביעה. פיתוח המערכת הושלם בחודש פברואר 2025. המשיבה תפעל בהתאם להתחייבות זו, בין אם סילוק התביעות יבוצע במישרין על ידה ובין אם באמצעות פספורטכארד או כל גורם אחר.
15. ההחזרים כאמור לעיל, ככל שטרם בוצעו, יבוצעו ישירות לכל אחד מחברי הקבוצה בהתאם למתווה המפורט בהסכם הפשרה.
16. המשיבה מצהירה כי היא שינתה את מנגנון תשלום הריבית כמתואר לעיל, כך שכלל התשלומים ישולמו בהתאם למנגנון החדש.
17. המשיבה תישא בכל עלויות ביצוע הסדר הפשרה, לרבות עלויות פרסום, משלוח הודעות, וכד'.

ביצוע ההשבה ודיווח על ביצוע ההסכם

18. המשיבה תשלם את יתרת התשלומים שטרם שולמו, בהתאם להסכם הפשרה, וזאת כאשר המועד ימנה ממועד אישורו של הסכם הפשרה ע"י בית המשפט הנכבד (לעיל ולהלן: **"מועד התשלום"**).

19. המשיבה תגיש לבית המשפט הנכבד דו"ח על השלמת ביצוע הסכם הפשרה בתוך 30 ימים מיום העברת מלוא התשלומים ולא יאוחר מחלוף 90 יום ממתן פסק דין סופי בתיק זה, לפי המאוחר מבין השניים. הדו"ח ייתמך בתצהיר של סמנכ"ל הכספים אצל המשיבה.

ויתור על טענות ומעשה בית דין

20. הסדר פשרה זה, בכפוף לאישורו, מהווה מעשה בית-דין בכל העילות והסעדים הנובעים מבקשת האישור, כלפי כל חברי הקבוצה, כהגדרתה בסעיף 5.1 להסכם הפשרה, למעט הזכות להגיש תביעות בעילת המטבע היציג, שתישמר למבוטחי המשיבה, ולמעט אלה שיבקשו מבית המשפט בתוך המועד שיקבע להגשת התנגדויות להתיר להם לצאת מן הקבוצה שעליה יחול הסכם הפשרה כאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.

התנגדויות והסתלקויות

21. כל מי שנמנה עם הקבוצה המוגדרת לעיל וכן אדם הפועל לטובת עניינם של חברי הקבוצה ו/או רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין בו עוסקת הבקשה לאישור או התובענה הייצוגית ו/או ארגון הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, רשאי להגיש לבית המשפט הנכבד בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה בדבר הסכם פשרה זה, בהתאם להוראת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, התנגדות מנומקת להסדר הפשרה.

22. חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסדר הפשרה, רשאי לבקש מבית המשפט הנכבד, בתוך 45 יום מיום פרסום ההודעה בדבר הסכם פשרה זה, להתיר לו לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר.

הסדר הפשרה הוגן, סביר וראוי בנסיבות העניין

23. הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה הוגן, סביר וראוי בנסיבות העניין, בהתחשב במהות התובענה, בסיכונים ובסיכויים של ניהול התיק של כל אחד מהצדדים.

24. הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה משקף איזון הוגן וראוי בכך המשיבה משלמת ריבית בגובה 100%. ההחזר כאמור ישולם ישירות לחברי הקבוצה בכפוף לתנאי הסכם הפשרה.

25. הסכם הפשרה דומה להסכמי פשרה שאושרו על ידי בתי המשפט ללא שהיועצת המשפטית התנגדה לגופו של ההסכם.

26. הצדדים סבורים, כי ההסכם אליו הם הגיעו משקף סבירות והגינות, בהיותו נותן מענה ראוי לקבוצה.

מינוי בודק ופרסום הסדר הפשרה

27. הצדדים סבורים כי במקרה הנדון לא נדרש מינוי בודק חיצוני, וזאת ממספר טעמים:

- (א) התובענה הייצוגית אינה מעוררת סוגיות כלכליות או חשבונאיות מורכבות המצדיקות מינוי בודק;
- (ב) ההסכם כלל איתור הנתונים על ידי נציג מוסמך של המשיבה – תצהיר יוגש בעניין זה;
- (ג) בהליכים שנענו טענות דומות, קבעו בתי המשפט שאין מקום למינוי בודק. דברים אלו מקבלים משנה תוקף לנוכח היקף התשלום לכלל חברי הקבוצה.

(ד) כמו כן, לאור החשיבות המיוחדת שיש בהבטחת יעילות המנגנון לאישור הסדר פשרה בידי בית המשפט, סבורים הצדדים כי מינוי בודק - בנסיבות אלה, במקום בו אינו נדרש - עשוי לסרב להאריך שלא לצורך את הדיון בבקשה לאישור הסדר פשרה ראוי.

(ה) בנוסף, הצדדים סמוכים ובטוחים כי, בידי בית המשפט הנכבד להעריך את סיכויי התביעה באופן מיטבי, ולא נדרשת לשם כך חוות דעת של בודק חיצוני.

(ו) לפי פסיקתם של בתי המשפט, אין מקום למנות בודק בנסיבות אלו, ובין היתר כאמור כאשר סכום הפיצוי אינו גבוה, ועת שאין במינוי הבודק תועלת של ממש.

כך נקבע גם בת"צ (מרכז) 12001-10-13 **שמעון פריזנט נ גרופר קניות חברתיות בע"מ** (פורסם בנבו, 7.8.17):

"במקרה שלפניי מצאתי כי ניתן לאשר את הסכם הפשרה ללא מינוי בודק. **בחינת סבירותו והגינותו של הסדר הפשרה בנסיבות העניין שלפני היא שאלה משפטיות בעיקרה, הנגזרות מהערכת סיכויי וסיכוני התביעה, ולא ענין הכרוך במומחיות חשבונאית – כלכלית או אחרת.** מבחינה זו, שיקול דעתו של בודק אינו עדיף על שיקול דעת בית המשפט הנכבד".

(ז) וראו גם ת"צ 31748-01-13 **ברוש נ' שלמה תחבורה** (פורסם בנבו, 13.10.16), שם אושר הסדר פשרה, ללא מינוי בודק חיצוני, לאחר שבית המשפט קבע, כי אין במינוי בודק כדי להועיל בשאלות המשפטיות שעומדות על הפרק ובבדיקות הפרטניות שנוגעות לכל חבר קבוצה:

"...איני סבורה כי קיים צורך במינוי "בודק" ... **ככל שהדבר נוגע לשאלה המשפטית ולבדיקה הפרטנית של כל חבר בקבוצה ושל התשלום ששילם מול הנזק שנגרם לרכב השכור - מינוי בודק לא יעלה ולא יוריד...**"

28. מינוי בודק, במקום בו לא נדרש, עשוי לסרב, להאריך שלא לצורך את הדיון בבקשות לאישור הסדרי פשרה ראויים, ולהביא להוצאות נוספות, בלא שצפויה כתוצאה מכך תועלת של ממש [ראו לעניין זה גם: בש"א (ת"א) 14898/04 **שכטר נ' כרמל איגוד למשכנתאות והשקעות בע"מ**, תק-מח 2007 (3) 2477; ת"צ (ת"א) 39802-12-09 **נחום קריתי נ' כרומגן שותפות מוגבלת** (פורסם בנבו, ניתן ביום 23.3.12)].

29. אשר על האמור לעיל, מתבקש בית המשפט לפטור את הצדדים ממינוי בודק בנסיבות העניין.

גמול, שכר טרחה והוצאות

30. בעניין זה נחלקו דעות הצדדים, וכל אחד מהם ימליץ בפני כב' ביהמ"ש כדלקמן:

(א) המבקש ובא כוחו יציעו לבית המשפט הנכבד כי ישולם גמול בסך של 20,000 ₪ ושכ"ט בסך של 100,000 ₪ (הסכומים אינם כוללים מע"מ).

(ב) המשיבה תציע לבית המשפט הנכבד כי ישולם גמול בסך של 4,000 ₪ ושכ"ט בסך של 20,000 ₪ (הסכומים אינם כוללים מע"מ).

(ג) כל אחד מן הצדדים יוכל להגיש את טיעונו בעניין זה בהיקף שלא יעלה על עמוד אחד, לא כולל כותרות, ולצרף אסמכתאות לטיעונו.

(ד) מבלי לגרוע מן האמור, המשיבה תישא בעלות הוצאות למבקש בגין החלק הראשון של אגרת בית המשפט ששולמה בתיק (בסך של 5,544 ₪), כאמור בסעי' 7 לתקנות בתי המשפט (אגרות),

התשס"ז-2007, ופרטים 11(א)-(ב) לתוספת, כפי שחל ושולם בפועל במועד הגשת הבקשה לאישור, כאשר הצדדים יבקשו מבית המשפט להשיב את האגרה (או למצער את חלקה).

(ה) שכר הטרחה ישולם כנגד המצאת חשבונית מס, אישור בדבר ניכוי מס במקור ואישור ניהול חשבון. הגמול ישולם למבקש כנגד חשבונית מס בגין עסקת אקראי.

31. הצדדים ממליצים כי הגמול ושכר הטרחה ישולמו בתוך 30 ימים ממועד מתן פסק הדין.

32. מובהר, כי הגמול למבקש ושכר הטרחה לבא כוחם הינם מעבר להתחייבויות המשיבה במסגרת הסכם הפשרה, ואינם ניתנים על חשבון הקבוצה. במסגרת הבקשה לאישור הסכם פשרה זה ינמקו הצדדים את השיקולים העומדים ביסוד שכר הטרחה והגמול המבוקשים לעיל.

33. הסכומים לעיל, ככל שיאושרו על ידי כב' בית המשפט, הם סופיים ולא יגדלו משום סיבה שהיא, זולת אם לא ישולמו במועדים הנקובים מעלה, שאז יישאו הפרשי הצמדה וריבית מיום התשלום הקבוע בהסדר הפשרה ועד ליום התשלום בפועל.

בקשה למתן פטור מהמחצית השנייה של האגרה

2. בשל מאמצים של הצדדים להביא את התיק לסיומו היעיל וההוגן, תוך חיסכון בזמן שיפוטי, טרם הוגשה תשובה לבקשת האישור, וטרם התקיים אפילו דיון אחד בתיק, מבקשים הם מבית המשפט הנכבד להורות על פטור מתשלום חלקה השני של האגרה בהתאם לסמכותו הקבועה בתקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 (להלן: "תקנות האגרות").

3. נפנה, למשל, להחלטת בבת"צ (מחוזי ת"א) 52064-02-20 **אבן נ' סלקום ישראל בע"מ**, פס' 42 - 43 (פורסם בנבו, 12.01.2022). ניתן פטור מתשלום החלק השני של האגרה, לאחר שהצדדים הגיעו להסכם פשרה בהתאם לעצת בית המשפט בדיון קדם המשפט שהתקיים שם (ובתיק זה כאמור טרם התקיים כל דיון).

בטלות במקרה של אי אישור

34. בקשה זו, לאישור הסכם הפשרה מהווה מקשה אחת, שחלקיה אינם ניתנים להפרדה. למען הסר ספק, במידה שבית המשפט הנכבד ימנע מלאשר הוראה כלשהי מהוראות הסכם הפשרה, או שיקבע כי היא חסרת תוקף או בלתי-אכיפה, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל את ההסכם. במקרה כזה, יהיה ההסכם בטל מעיקרו וההליך יימשך מהשלב בו הופסק.

סוף דבר

35. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסדר הפשרה עליו הסכימו הצדדים ולהורות כמפורט ברישא לבקשה זו.

36. העתק תצהירי הצדדים ובאי כוחם מצ"ב **כנספח 3**.

רון קצף, עו"ד

אבנר גבאי, עו"ד

ב"כ הצדדים

הסכם פשרה

שנערך ונחתם ביום בחודש ינואר לשנת 2026

בעניין:

עומר שוהם, ת.ז. 043013945

משדרות בן צבי 31, רמת גן.

טל: 052-4801522

ע"י ב"כ עו"ד אבנר גבאי

מרחוב הרעות 7, כפר סבא.

טל: 03-7990010; פקס: 03-2740912

דוא"ל: office@maya-law.co.il

להלן:

"המבקש"

-נגד-

דיויד שילד חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 515859379

מרח' הצורן 8' אזור התעשייה פולג, 4250608

על ידי עוה"ד רונן קצף מ.ר. 12317 דוד טויטו מ.ר. 96145 ו/או אח' ממשרד

פירון ושות'

מרח' השלושה 2, תל אביב, 6706055.

טל': 03-7540000 פקס': 03-7540031

דוא"ל: davidtv@firon.co.il

להלן:

"המשיבה"

וביום 5.6.2024 הגיש המבקש תובענה לבית המשפט המחוזי מרכז - לוד כנגד דיויד שילד חברה לביטוח בע"מ (להלן: "המשיבה") וכן בקשה לאישורה כתובענה כייצוגית, במסגרת ת"צ 13728-06-24;

הואיל

ועניינה של התובענה בטענת המבקש, לפיה, המשיבה לא משלמת כדין את תגמולי הביטוח, כך שהתגמול מחושב בהתאם לשער המטבע היציג במועד קרות מקרה הביטוח ולא בהתאם לשער המטבע היציג במועד התשלום בפועל (להלן: "עילת המטבע היציג"). כמו כן, טוען המבקש כי המשיבה אינה משלמת ריבית כדין החל מתום 30 ימים ממועד מסירת התביעה ועד לתשלום בפועל, אלא משלמת ריבית בשיעורים נמוכים יותר (להלן: "עילת הריבית").

והואיל

ולטענת המבקש, הפרות נטענות אלה גורמות לנזק כספי לחברי הקבוצה.

והואיל

והמשיבה דוחה את הטענה כי הפרה את הדין בעניין עילת המטבע היציג, ומסתמכת בין היתר על דברי המאסדר – המפקח על הביטוח ושוק ההון במשרד האוצר – אשר, לטענתה, גילה את דעתו כי אין חובה לחשב את התשלום לפי שער החליפים היציג של המטבע הזר במועד כזה או אחר, וממילא, לטענתה, תובענה ייצוגית אינה ההליך המתאים לבירור עניין זה.

והואיל

ולטענת המשיבה טענה זו הועלתה מכבר בעניין אותה פוליסה בתובענה ייצוגית אחרת שמתנהלת במקביל, ומשכך אין לדון בה בכפילות. עמדת המבקש היא כי התובענה האחרת היא בין צדדים אחרים ותקופות זמן אחרות;

ובאשר לעילת הריבית, המשיבה שינתה את נהליה ומערכותיה הממוכנות באשר למנגנון תשלום הריבית וביצעה ומבצעת תשלום מלא למבוטחים ששולמה להם ריבית בחסר, אשר עולה כדי סך של כ-20.6 א' דולר (כ-65 א' ₪) המהווים 100% מתשלום הריבית ששולמה בחסר ביחס למבוטחי המשיבה בפוליסת הרילוקשיין, שצורפה לבקשת האישור כנספח 5 (להלן: "**פוליסת הרילוקשיין**"). כמו כן, ולמען שלמות התמונה, מבוטחי המשיבה בעילת הריבית בקשר עם פוליסות נסיעה לחו"ל זכאים לפיצוי בסך כולל של \$39,118 אשר ישולם על ידי חברה הקשורה עם המשיבה, פספורטכארד ישראל סוכנות לביטוח כללי (2014) בע"מ (להלן: "**פספורטכארד**"), במסגרת תיק ת"צ 2329-07-20 קרצמן נ' פספורטכארד סוכנות לביטוח כללי (2014) בע"מ ואח' (להלן: "**תיק קרצמן**"), אשר המשיבה אינה צד לו.

והואיל והצדדים ניהלו הליך הידברות ביניהם, ולאחרונה הם הגיעו לפשרה בכל הנוגע לעניין נשוא התובענה, אשר כפופה לאישור בית המשפט;

והואיל והצדדים מעוניינים להעלות את התנאים וההסכמות שהוסכמו ולהביאם לאישור בית המשפט;

לפיכך, הוצהר הותנה והוסכם בין הצדדים כדלקמן:

1. כללי

- 1.1. המבוא להסדר זה ונספחי ההסכם מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
- 1.2. כותרות הסעיפים הוכנסו לשם הנוחות בלבד, ולא ייעשה בהן שימוש לצורך פרשנות הסכם זה.

2. נספחים

נספחיו של הסכם הפשרה הינם כדלקמן:

- נספח 1 -** נוסח הבקשה המשותפת לאישור הסכם הפשרה שתוגש לבית המשפט;
- נספח 2 -** נוסח מודעה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ("**חוק תובענות ייצוגיות**") ;
- נספח 3 -** נוסח מודעה שנייה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות ;
- נספח 4 -** תצהירי הצדדים ובאי כוחם.

3. הצהרות הצדדים

- 3.1. הצדדים מצהירים, כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית ו/או אחרת להתקשרות בהסדר זה, ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, והכל בכפוף לאישור בית המשפט המוסמך ובהתאם להוראותיו.

3.2. הצדדים מצהירים, כי אין בהתקשרותם בהסדר זה משום הודאה מצד מי מהצדדים בטענה ו/או דרישה כלשהי של הצד האחר.

4. אישור הסכם הפשרה

4.1. בד בבד עם חתימת הסדר פשרה זה, יגישו הצדדים לבית המשפט הנכבד בקשה לאישורו הסכם זה, בקשה בנוסח המצורף **כנספח 1** (להלן: "**הבקשה לאישור הסכם פשרה**"), בה יודיעו הצדדים לבית המשפט על כריתתו של הסכם זה, ויבקשו כי בית המשפט הנכבד יורה כדלהלן:

4.1.1. על פרסום המודעה הראשונה לציבור, לפי הוראות סעיף 25(א)(3) לחוק, בנוסח המצורף ומסומן **כנספח 2**;

4.1.2. על משלוח המודעה הראשונה כאמור, בצירוף העתק מהסכם פשרה (על נספחיה) ומהבקשה לאישור, ליועצת המשפטית לממשלה, למנהל בתי המשפט ולכל גורם אחר שיורה בית המשפט, לפי הוראות סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות והתקנות שהותקנו על פיו;

4.1.3. כי בשל הטעמים שיפורטו בבקשה לאישור הסכם הפשרה, בית המשפט יורה כי בנסיבות העניין מתייתר הצורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות;

4.1.4. כי בכפוף לביצוע כל האמור בסעיף זה לעיל, ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום המודעה הראשונה והעברת המסמכים ליועמ"ש, למנהל בתי המשפט ולכל גורם אחר שיורה בית המשפט, יאשר בית המשפט את הסכם הפשרה וייתן לו תוקף של פסק דין, וכן יורה על פרסום מודעה נוספת לציבור, בהתאם לאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף **כנספח 3**;

4.1.5. כי פרסום ההודעות (הראשונה והשנייה) על פי ההסכם יבוצע על-ידי המשיבה ועל חשבונה בשני עיתונים יומיים לבחירתה, בתוך 14 ימי עסקים ממתן החלטה המאשרת את הפרסום, אלא אם ייקבע לכך מועד אחר על ידי בית המשפט הנכבד.

4.1.6. כי הסכם פשרה זה לא יחול על חבר קבוצה שמסר הודעת החרגה, בהתאם לאמור בסעיפים 11 או 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.

4.1.7. כי הצדדים יטענו טענותיהם בכל הנוגע להמלצה לתשלום גמול למבקש ושכר טרחה לבא כוחו, ובהכרעתו בבקשה דנן בית המשפט הנכבד יקבע גם את שכ"ט והגמול, לאחר שכל צד יטען לעמדתו במתכונת אותה יקבע כב' בית המשפט, כאשר המלצת הצדדים היא מתן עמוד אחד לטענת כל אחד מן הצדדים בקשר לכך.

5. התחייבויותיה והצהרותיה של המשיבה

5.1. חברי הקבוצה לצרכי הסכם פשרה זה הינם:

"מבוטחי המשיבה בפוליסת ביטוח 'רילוקיישן' שקיבלו תגמולי ביטוח ללא צירוף מלוא הריבית המגיעה להם כחוק מתום 30 ימים ממועד הגשת התביעה למשיבה ועד ליום התשלום בפועל, בתקופה שתחילתה 25.11.2020 ועד למתן פסק דין בתובענה".

ברם, לצורך הצהרות והתחייבויות המשיבה בקשר עם עילת הריבית בקשר עם פוליסות אחרות, המשיבה מצהירה ומתחייבת כי תפעל כך גם בעתיד בכפוף לדין ולהוראות המפקח על הביטוח ושוק ההון במשרד האוצר.

5.2. המשיבה מצהירה כי בכל הנוגע לפוליסות אחרות היא פעלה ופועלת בהתאם להצהרותיה בהסכם זה, וזאת בהתאם להתחייבויותיה בעקבות הגשת "תיק קרצמן" כהגדרתו להלן. יובהר כי המשיבה נטלה על עצמה את כל חיובי חברת הביטוח (הפניקס חברה לביטוח בע"מ) בתביעת קרצמן.

5.3. באשר לעילת שער המטבע, כפי שהיא מופיעה בסעיף 45.1 לבקשת האישור, לטענת המשיבה בת"צ 2329-07-20 קרצמן נ' פספורטכארד ישראל סוכנות לביטוח כללי (2014) ואח' (להלן: "תיק קרצמן") וההתנהלות שבאה בעקבותיה, לרבות חוות דעת המאסדר שהוגשה שם, החל מיום 14.1.2025 תגמולי הביטוח משולמים בהתאם לשער המטבע היציג במועד התשלום ובעקבותיה שונתה ההתנהלות גם אצל המשיבה דנן, (שלעניין פוליסות "פספורטכארד" היא חליפתה של "הפניקס"), באופן שתגמולי הביטוח משולמים בהתאם לשער המטבע היציג במועד התשלום, ומאז המשיבה פועלת על פיו. בנסיבות אלו, אין צורך לבצע שינוי או תיקון נוסף. המשיבה מתחייבת כי היא תמשיך ותשלם את תגמולי הביטוח על פי שער המטבע היציג גם בעתיד, בין אם היא תמשיך לפעול באמצעות חברת פספורטכארד ובין אם באמצעות גורמים אחרים, וזאת כל זמן שלא ישונו הוראות החוק או הנחיות המפקח על הביטוח ושוק ההון במשרד האוצר.

5.4. באשר לעילה בדבר תשלום ריבית, המשיבה שילמה לאחר הגשת בקשת האישור, ובמקרים בהם לא עשתה כן - תשלם לכל אחד מחברי הקבוצה, כהגדרתה בסעיף 5.1 לעיל, סכום השווה ל-100% מההפרש בין סכום הריבית ששולם בחסר לבין סכום הריבית שהיה אמור להיות משולם כדין (להלן: "סכום ההשבה").

5.5. ברקע הדברים: ביחס למבוטחי המשיבה הזכאים לריבית על פי תביעות שהוגשו ו/או יוגשו על פי פוליסות ביטוח אחרות, מצהירה, מתחייבת ומבהירה המשיבה כי במסגרת תביעת קרצמן התחייבה פספורטכארד לשנות את מדיניותה באשר לתשלום הריבית בגין התקופה החל מהיום השלושים להגשת התביעה, ושינוי זה חל גם על מבוטחי המשיבה (וזאת בגין כל התביעות, בלא קשר למועדן). הסכום המגיע למבוטחי המשיבה בקשר עם סוגיה זו הוא סך של \$39,118, אשר ישולם על ידי פספורטכארד. המשיבה תגיש לב"כ המבקש, עו"ד אבנר גבאי, תצהיר מטעמה אודות ביצוע התשלום עם השלמת ביצועו ולא יאוחר מחלוף 90 ימים ממועד אישור הסדר הפשרה בתביעת קרצמן או בתביעה דנן, לפי המאוחר מבין השניים.

5.6. סכום הזיכוי בגין ריבית למבוטחי המשיבה בפוליסות הרילוקיישן עומד על \$20,661. תצהיר בקשר עם התשלום לאותם מבוטחים יוגש עד חלוף 90 ימי עבודה מיום אישורו של הסדר זה. העתק תצהיר מטעם הנתבעת בקשר עם סכומי ההשבה באשר לפוליסת הרילוקיישן מצ"ב כנספח

י"י.

באשר להתנהלות העתידית, המשיבה מתחייבת כי כבר שינתה את נהליה ומערכותיה הממוכנות בעקבות תביעת קרצמן ולכל התביעות של מבוטחיה אשר לא שולמו בתוך 30 יום מהגשתן, תתווסף ריבית החל מהיום השלושים להגשת התביעה. פיתוח המערכת הושלם בחודש פברואר 2025. המשיבה תפעל בהתאם להתחייבות זו, בין אם סילוק התביעות יבוצע במישרין על ידה ובין אם באמצעות פספורטכארד או כל גורם אחר.

5.7. ההחזרים כאמור לעיל, ככל שטרם בוצעו, יבוצעו ישירות לכל אחד מחברי הקבוצה באופן הבא:

5.7.1. חברי קבוצה זכאים שסכום הזיכוי הכולל שמגיע להם גבוה מ-\$1: תוך 30 ימים מאישור הסכם פשרה זה, המשיבה תיצור קשר, במידת הצורך, לצורך קבלת חשבון הבנק שלהם, טלפונית או באמצעות הודעת SMS או דואר אלקטרוני, וסכום הזיכוי ישולם להם תוך 30 ימים מקבלת פרטי חשבון הבנק באמצעות העברה בנקאית ישירות לחשבון הבנק או ישירות לכרטיס האשראי ממנו שולמו תקבולי הביטוח אלא אם יוסכם אחרת בין המשיבה לבין חבר הקבוצה הזכאי. במקרים בהם לא תצליח המשיבה לקבל פרטי חשבון הבנק / פרטי כרטיס האשראי מחבר קבוצה זכאי רלבנטי, וזאת למרות שחלפו 60 יום מעת שפנתה אליו בדרכים האמורות לעיל, יועברו הכספים, בחלוף 30 ימים מתום 60 הימים לכל המאוחר, לקרן לחלוקת כספים שנפסקו כסעד (להלן: "הקרן").

5.7.2. חברי קבוצה זכאים שסכום הזיכוי שמגיע להם הינו עד \$1, המשיבה תעביר תוך 90 ימים, יחד עם הסכום הנדרש להעברה לקרן לפי סעיף 5.7.1, את סכום ישירות לקרן.

5.8. המשיבה מצהירה כי היא שינתה את מנגנון תשלום הריבית כמתואר לעיל, כך שכלל התשלומים ישולמו בהתאם למנגנון החדש.

5.9. המשיבה תישא בכל עלויות ביצוע הסדר הפשרה, לרבות עלויות פרסום, משלוח הודעות, וכד'.

6. ביצוע ההשבה ודיווח על ביצוע ההסכם

6.1. המשיבה תשלם את יתרת התשלומים שטרם שולמו, בהתאם לאמור בסעיף 5.7, וזאת כאשר המועד ימנה ממועד אישורו של הסכם הפשרה ע"י בית המשפט הנכבד (לעיל ולהלן: "מועד התשלום").

6.2. המשיבה תגיש לבית המשפט הנכבד דו"ח על השלמת ביצוע הסכם הפשרה בתוך 30 ימים מיום העברת מלוא התשלומים ולא יאוחר מחלוף 90 יום ממתן פסק דין סופי בתיק זה, לפי המאוחר מבין השניים. הדו"ח ייתמך בתצהיר של סמנכ"ל הכספים אצל המשיבה..

7. גמול, שכר טרחה והוצאות

7.1. בעניין זה נחלקו דעות הצדדים, וכל אחד מהם ימליץ בפני כב' ביהמ"ש כדלקמן:

7.1.1. המבקש ובא כוחו יציעו לבית המשפט הנכבד כי ישולם גמול בסך של 20,000 ₪ ושכ"ט בסך של 100,000 ₪ (הסכומים אינם כוללים מע"מ).

7.1.2. המשיבה תציע לבית המשפט הנכבד כי ישולם גמול בסך של 4,000 ₪ ושכ"ט בסך של 20,000 ₪ (הסכומים אינם כוללים מע"מ).

7.1.3. כל אחד מן הצדדים יוכל להגיש את טיעונו בעניין זה בהיקף שלא יעלה על עמוד אחד, לא כולל כותרות, ולצרף אסמכתאות לטיעונו.

7.1.4. מבלי לגרוע מן האמור, המשיבה תישא בעלות הוצאות למבקש בגין החלק הראשון של אגרת בית המשפט ששולמה בתיק (בסך של 5,544 ₪), כאמור בסעי' 7א לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007, ופרטים 11(א)-(ב) לתוספת, כפי שחל ושולם בפועל במועד הגשת הבקשה לאישור, כאשר הצדדים יבקשו מבית המשפט להשיב את האגרה (או למצער את חלקה).

שכר הטרחה ישולם כנגד המצאת חשבונית מס, אישור בדבר ניכוי מס במקור ואישור ניהול חשבון. הגמול ישולם למבקש כנגד חשבונית מס בגין עסקת אקראי.

7.2. מוסכם על הצדדים והם ימליצו כי הגמול ושכר הטרחה ישולמו בתוך 30 ימים ממועד מתן פסק הדין.

7.3. מובהר, כי הגמול למבקש ושכר הטרחה לבא כוחם הינם מעבר להתחייבויות המשיבה במסגרת הסכם הפשרה, ואינם ניתנים על חשבון הקבוצה. במסגרת הבקשה לאישור הסכם פשרה זה ינמקו הצדדים את השיקולים העומדים ביסוד שכר הטרחה והגמול המבוקשים לעיל.

7.4. הסכומים לעיל, ככל שיאושרו על ידי כב' בית המשפט, הם סופיים ולא יגדלו משום סיבה שהיא, זולת אם לא ישולמו במועדים הנקובים מעלה, שאז יישאו הפרשי הצמדה וריבית מיום התשלום הקבוע בהסדר הפשרה ועד ליום התשלום בפועל.

8. פטור ממינוי בודק

8.1. הצדדים יגישו בקשה לאישור הסכם זה לבית המשפט, ובמסגרתה יבקשו הצדדים בנוסף כי לא ימונה בודק בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות.

8.2. אולם ככל שבית המשפט יסבור כי ימונה בודק ע"י בית המשפט, המשיבה תישא במלוא שכרו.

9. פטור תשלום יתרת האגרה

9.1. הצדדים מצהירים ומסכימים כי עם אישור הסכם זה, יפעלו במשותף ויפנו לבית המשפט בבקשה מוסכמת להורות על פטור מתשלום יתרת האגרה החלה בתיק, בהתאם לסמכותו של בית המשפט ועל פי הדין. הצדדים מתחייבים לשתף פעולה ולנקוט בכל פעולה נדרשת לשם כך. במידה ולא יינתן פטור, המשיבה תישא בתשלום יתרת האגרה.

10. תנאים נוספים

10.1. קבלת אישור בלתי מותנה של ההסכם על ידי בית המשפט בפסק דין חלוט על כל מרכיביו ועל כל הסכמות הצדדים, יהווה תנאי מתלה לתוקף ההסכם (להלן: "התנאי המתלה").

10.2. היה ולא תאושר הוראה מהוראות הסכם הפשרה ו/או יקבע כי הוראה מהוראותיו הינה חסרת תוקף ו/או בלתי אכיפה ו/או תיקבע דרישה מהותית נוספת כתנאי לאישור ההסכם, והכל ללא הסכמת הצדדים, יהיה רשאי כל צד, תוך שלושים (30) ימי עסקים, להודיע בכתב לצד השני על ביטול ההסכם, מחמת אי התקיימותו של התנאי המתלה, וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי. ניתנה הודעה כאמור על ידי מי מהצדדים, יתבטל הליך אישור הסדר הפשרה.

10.3. היה והסכם פשרה זה לא יאושר במלואו, לא יהיו הצדדים או מי מהם מחויבים על פיו, ואם לא יאושר ההסכם יחשב כבטל מדעיקרא וכאילו לא נערך מעולם, לחתימה עליו לא תהא משמעות ראייתית ולא ניתן יהיה להגישו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו, בין במסגרת הליך שיפוטי כלשהו, בין במסגרת הליך מעין שיפוטי. להסרת ספק, במקרה שכזה, אין לראות באמור בהסכם פשרה זה משום הודאה של צד בטענות משנהו או משום ויתור של צד על טענה או זכות העומדת לו.

10.4. לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת להסכם, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על ידי הצדדים להסכם. לא תשמע טענה על שינוי בהסכם בעל פה. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג ו/או משא ומתן, ככל שנוהל בין הצדדים, קודם לחתימת ההסכם.

10.5. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של ההסדר ולבצע את כל הפעולות המנויות לעיל ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושהיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות ההסדר.

10.6. הסדר פשרה זה, בכפוף לאישורו, מהווה מעשה בית-דין בכל העילות והסעדים הנובעים מבקשת האישור, כלפי כל חברי הקבוצה, כהגדרתה בסעיף 5.1 לעיל, למעט הזכות להגיש תביעות בעילת המטבע היציג, שתישמר למבוטחי המשיבה, ולמעט אלה שיבקשו מבית המשפט בתוך המועד שיקבע להגשת התנגדויות להתיר להם לצאת מן הקבוצה שעליה יחול הסכם הפשרה כאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.

ולראיה באנו על החתום, באי כוחם של הצדדים:

רון קצף, עו"ד

אבנר גבאי, עו"ד

ב"כ הצדדים

הודעה לפי סעיפים 18(ג) ו-25 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו - 2006 בדבר הגשת בקשה להסדר פשרה בעניין ת"צ 13728-06-24 שוהם נגד דיויד שילד חברה לביטוח בע"מ, בבית המשפט המחוזי מרכז - לוד

מובא בזאת לידיעת הציבור כי ביום 1.2.2026 הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז - לוד בקשה לאישור הסדר פשרה ולמתן תוקף של פסק דין להסדר בתובענה דנן, שעניינה בטענת המבקש, לפיה, המשיבה, **דיויד שילד חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 515859379** (להלן: "**המשיבה**") לא משלמת כדין את הריבית בגין תגמולי הביטוח החל מתום 30 ימים ממועד מסירת התביעה ועד לתשלום בפועל, וכן בטענה כי התגמול מחושב בהתאם לשער המטבע היציג במועד קרות מקרה הביטוח ולא בהתאם לשער המטבע היציג במועד התשלום בפועל.

הקבוצה המיוצגת בתובענה היא :

מבוטחי המשיבה בפוליסת ביטוח "רילוקיישן" שקיבלו תגמולי ביטוח ללא צירוף מלוא הריבית המגיעה להם כחוק מתום 30 ימים ממועד הגשת התביעה למשיבה ועד ליום התשלום בפועל, בתקופה שתחילתה 25.11.2020 ועד למתן פסק דין בתובענה.

להלן עיקרי הסדר הפשרה :

1. המשיבה שילמה ו/או תשלם לכל אחד מחברי הקבוצה את מלוא ההפרש (100%) בין סכום הריבית ששולם בחסר לבין סכום הריבית שהיה אמור להיות משולם כדין.
2. המשיבה שינתה את נהליה ומערכותיה הממוכנות כך שלכל התביעות של מבוטחיה אשר לא ישולמו בתוך 30 יום מהגשתן, תתווסף ריבית כדין.
3. באשר לעילת שער המטבע, המשיבה תשלם את תגמולי הביטוח על פי שער המטבע במועד התשלום בעתיד, ואילו לגבי העבר לא נקבע מעשה בי-דין.
4. סכום הזיכוי בגין ריבית למבוטחי המשיבה בפוליסות הרילוקיישן עומד על \$20,661.
5. ביחס למבוטחי המשיבה הזכאים לריבית על פי פוליסות ביטוח אחרות, הסכום המגיע הוא סך של \$39,118, אשר ישולם על ידי חברת פספורטכארד סוכנות לביטוח כללי (2014) בע"מ במסגרת ת"צ 2329-07-20 קרצמן נ' פספורטכארד סוכנות לביטוח כללי (2014) בע"מ ואח'.

פרישה מהקבוצה המיוצגת והתנגדות להסכם הפשרה :

6. עם אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד יתגבש מעשה בית-דין כלפי כל חברי הקבוצה (למעט כל מי שבית המשפט התיר לו לפרוש מהקבוצה) לגבי עילת הריבית שבבקשת האישור.
7. אדם הנמנה עם הקבוצה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין שבו עוסקת הבקשה או התביעה, ארגון שאישר השר לעניין זה, הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, וכן היועמ"ש, רשאים להגיש לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו או בתוך מועד מאוחר יותר

שיקבע בית המשפט, התנגדות מנומקת להסכם הפשרה. העתק מההתנגדות יימסר גם למשרדי ב"כ המבקש וב"כ המשיבה.

8. חבר הקבוצה אשר אינו מעוניין שיחול עליו הסכם הפשרה, רשאי לבקש מבית המשפט, בתוך מועד שנקבע להגשת התנגדויות כמפורט לעיל, להתיר לו לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר.

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסכם הפשרה. הנוסח המלא והמחייב של הסדר הפשרה עומד לעיון המעוניינים בכך במשרדי ב"כ המבקש או ב"כ המשיבה, בתיאום מראש:

משרד בא כוח המבקש – עו"ד אבנר גבאי, רחוב הרעות 7, כפר סבא.

טל': 03-7990010; פקס': 03-2740912; דוא"ל: office@maya-law.co.il.

משרד בא כוח המשיבה – עו"ד רונן קצף, פירון - משרד עורכי דין, השלושה 2, תל אביב,

טל': 03-7540000; פקס': 03-7540031 דוא"ל: davidtv@firon.co.il